

Vereniging Buurtbelang Museumplein

p/a J. Marsman
Hobbemakade 25 hs
1071 XK Amsterdam

Amsterdam, 5 september 2019

Raadsadres aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Kansenskaart Museumplein

Wij schrijven deze brief namens de Vereniging Buurtbelang Museumplein, de verenigde buurten rond het Museumplein, samen met degenen die een Wob verzoek over de hierna te bespreken Kansenskaart hebben ingediend, waar inmiddels een beslissing over is genomen.

Op basis van een gebiedsagenda is het Gebiedsplan 2019 Oud-Zuid voor de komende vier jaar vastgesteld. In de toelichting staat dat deze 'in nauwe samenwerking met bewoners, ondernemers en organisaties in dit gebied wordt vastgesteld'. Dit plan is een beleidsstuk waarin onder meer prioriteiten voor te entameren en te financieren projecten worden voorgesteld. In dat kader is van de zijde van de gemeente 'een kansenskaart' gepresenteerd, die al in een vergevorderd stadium van voorbereiding was. Aangezien de bewoners niet bij de opstelling daarvan zijn betrokken, hebben onder deze brief vermelde personen een wob verzoek tot de gemeente gericht om meer over deze 'kaart' te weten te komen.

De gemeente heeft in een beslissing van 16 juli 2019 de kansenskaart openbaar gemaakt, maar geweigerd de stukken die een inzicht geven in de voorbereidende gesprekken met 'de stakeholders', zoals ze worden aangeduid, openbaar te maken, omdat dat overleg geheim is geweest. De stakeholders zijn blijkens de kansenskaart: Vervoerregio Amsterdam, Albert Heijn, Museum Quarter (de belangenorganisatie van de plaatselijke horeca, hotels en winkels), Het Amerikaanse consulaat, QPark, het Stedelijk Museum, Het Concertgebouw, GVB, AmsterdamCity (de Amsterdamse Ondernemingsvereniging), Solo (restaurant op de hoek van het Museumplein), Van Gogh museum, AHOLD, I amsterdam (de Amsterdam Citymarketing). Het besluit is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

In de kansenskaart treffen wij een gedachtersoos aan die is samengesteld naar aanleiding van deze geheime gesprekken. Die roos is geheel opgevuld met de wensen van de 'stakeholders'. Verder bevat zij een model van vier in elkaar grijpende puzzelstukjes (afbeelding) die staan voor de stakeholders en hun wensen. De burgers passen in geen van beide modellen.

In het besluit waarbij de gedachtersoos van het geheime overleg met de stakeholders openbaar is gemaakt wordt gesteld dat bij de totstandkoming van deze kansenskaart gebruik is gemaakt van de notitie 'Uitrol co-creatie aanpak binnen R&D', welke notitie nu ook voor het eerst openbaar wordt gemaakt. Wij voegen deze als bijlage 2 bij. Wat de herkomst en status van deze notitie is, is op deze notitie niet expliciet aangegeven, maar blijkens de aanhef en de tekst ('Bij Ruimte &

Duurzaamheid hebben we de laatste jaren een manier ontwikkeld die aansluit bij die bestuurlijke ambitie, maar al eerder werd ingegeven door maatschappelijke ontwikkelingen') is deze afkomstig van de ambtelijke afdeling 'Ruimte & Duurzaamheid'. De 'bestuurlijke ambitie' wordt in de eerste alinea van deze notitie, onder verwijzing naar het coalitieakkoord, beschreven als een 'ambitieuze agenda voor vernieuwing, versterking en uitbreiding van democratische vernieuwing en de participatieve democratie'. Of deze notitie is gesanctioneerd door het stadsbestuur of een ambtelijke vertaling is van de door de afdeling in het coalitieakkoord aangetroffen bestuurlijke ambities is uit de tekst niet duidelijk.

Wij maken principieel bezwaar tegen deze gang van zaken.

Naar onze mening staat de kansenkaart en de daarmee verbonden notitie 'Uitrol co-creatie aanpak binnen R&D' op gespannen voet met de publiekrechtelijke regelingen die wij over openbare democratische besluitvorming en inspraak in Nederland hebben, in het bijzonder de Grondwet, de Gemeentewet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Algemene Wet Bestuursrecht. We zien het als een ambtelijk instrument om een soort consensus met economische en publieke belanghebbenden rond openbare ruimte te creëren, buiten de burgers om, dat kan worden ingezet om alle officiële inspraak- en besluittrajecten die in genoemde publiekrechtelijke regelingen vastliggen naar hun hand te zetten. Weliswaar wordt het gepresenteerd als een instrument om 'top down' besluitvormingsprocessen tegen te gaan, maar daarvoor in de plaats komt een bestuurlijk-commercieel-politieke kongsvorming waar de burgers buiten worden gehouden. Dit ontnemt de openbare ruimte aan de burgers hoewel zij de eerst rechthebbenden op die ruimte zijn. De belangen van de burgers moeten soms wijken voor andere belangen als in transparante openbare besluiten is vastgesteld dat andere particuliere of openbare belangen moeten voorgaan. In de 'co-creatie' is de volgorde omgekeerd. De gepresenteerde kansenkaart is het overtuigende bewijsstuk: burgers mogen nu iets zeggen over een geheel ingevulde 'gedachteroo's' dat in geheim overleg door deze kongsi in elkaar is gesleuteld. Op geen enkel blad van deze gedachteroo's is nog ruimte voor de burger. Sterker nog: alle rozenbladen zijn instrumenteel verbonden met de belangen van de stakeholders, dus de burgers horen eigenlijk ook niet op die bladen thuis. In het model van de in elkaar grijpende puzzelstukjes zijn zij geen stukje. Over deze roos en deze puzzelstukjes mogen de burgers nu met de gemeente komen praten.



Wij verzoeken U dringend dit cocreatieproces een halt toe te roepen en weer over te gaan tot normale openbare democratische besluitvorming. Dat betekent ook dat de Kansenkaart van tafel moet. Wij achten dat geen geldig bestuursinstrument.

Mede namens de VBM,

E.J. Dommering,

J. Moelker,

G. Rekelhof,

J.F. Schrijver,

J. Marsman.

Bijlagen zijn gepubliceerd via:

<https://wob.amsterdam.nl/2019/juli/wob-besluit-kansenkaart-museumplein-16/>