

Inspraaktekst over een werkvorm voor participatie bij het voorbereiden van bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt 2021. SDC/Oud-Zuid 30/1

Goede avond:

Mijn naam is Joris Marsman. Ik spreek in op uw vergadering namens een initiatiefgroep vanuit de bewoners in de buurten die worden overkoepeld door de Vereniging Buurtbelang Museumplein: De Johannes Vermeerbuurt, Duivelseiland, de Paulus Potterbuurt en de Concertgebouwbuurt. Deze groep richt zich speciaal op de inbreng vanuit de burgerij voor het nieuw te ontwikkelen Bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt 2021.

Het voorliggende Plan van Aanpak is volgens de Initiatiefgroep Oud-Zuid een procedurevoorstel met een tijdschema. Daar zijn we het helemaal mee eens. Wij hebben ons speciaal gebogen over de vorm waarin de burgerparticipatie wordt gegoten. Duidelijk is dat die meer moet voorstellen dan de oude zeer onbevredigende 'inspraak'.

In onze brief van 27 januari hebben wij u een aantal vragen over de door het DB voorgestelde participatie voorgelegd. Wij boden u tevens aan om gezamenlijk na te denken over een efficiëntere aanpak van het participatietraject. Wat niemand wil is een vertraging van procedures door de ouderwetse wijze van inspraak, zeker niet als het ook anders en sneller kan. Geen inspraak is nu eenmaal geen optie, maar met de tekst van het coalitieakkoord in handen zijn er o.i. nieuwe mogelijkheden denkbaar en mogelijk uitvoerbaar om sneller en efficiënter te participeren.

Daarbij moet het wat ons betreft voldoen aan twee randvoorwaarden: 1. er moet serieuze participatie plaatsvinden en 2. het moet binnen een zeer beperkt tijdsframe plaatsvinden, de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan op 31.12.2020 moet beslist gehaald worden.

Het niveau van participatie moet dus tenminste in overeenstemming zijn met het coalitieakkoord van het huidige gemeentebestuur, waar staat "*Met de bewoners, ondernemers, initiatieven en belangenbehartigers willen we nieuwe samenwerkingen aangaan en reeds bestaande banden versterken. Dialoog en co-creatie zijn het uitgangspunt.*" Dus meer dan vrijblijvend luisteren naar ideeën van bewoners, maar echte co-creatie (samen beslissen over gezamenlijk ontwikkelde opties). En dan moet het ook een werkvorm zijn waarbij niet tijdrovend in verschillende overleggrems wordt gesproken zodat steeds heen en weer moet worden teruggekoppeld.

Dan komen we uit bij een gezamenlijke mammoetsessie, waarbij zowel stakeholders als bewoners (in desnoods meerdere bijeenkomsten) werken aan het bestemmingsplan.

Er bestaat een voorbeeld van de Wagenwerkplaats in het Amersfoortse Soesterkwartier.

Deze werkvorm vertoont verwantschap met de G1000 (of G250, denk aan De Pijp).

Hét antwoord van Oud-Zuid op de door het college gezochte democratiseringsontwikkeling in de ruimtelijke ordening.

Nadrukkelijk zien wij dit idee voor participatie los van de acute ingrepen die wellicht nodig zijn voor de problemen van de Bouwwoede. Mogelijk is daar een specifiek traject voor nodig, gericht op een aantal conservatoire besluiten van het gemeentebestuur. Maar daarnaast moet toch ook ruimte worden geboden voor het inbrengen van allerlei (andere) aspecten, zoals verkeer, horeca, werken en recreatie. Daarvoor dient ons procesvoorstel.

Dank voor uw aandacht.