

Notitie van bewoners over de participatie bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt 2021.

Aan de stadsdeelpolitici van Oud-Zuid

Geachte dames en heren,

Met 'Een nieuwe lente en een nieuw begin' presenteerde de kersverse Amsterdamse coalitie ons vorig jaar mei haar beleidsvoornemens. Niet alleen een ode aan de stad en een pleidooi om die succesformule te behouden maar ook een waarschuwing dat dit succes niet ongewild tot het grootste probleem van de stad mag uitgroeien.

Bewoners van Stadsdeel Oud-Zuid maken zich al geruime tijd zorgen over dat laatste. Dit is een breed gedragen bezorgdheid die op verschillende manieren en met kracht onder de aandacht van bestuurders wordt gebracht, omdat de oververhitte bouwdynamiek de buurt en de stad dreigt te ontwrichten.

Een van de mogelijkheden om hierin regulerend op te treden heeft de lokale overheid door in samenspraak met bewoners de problemen te onderkennen en beleidswijzigingen aan te kondigen via een Voorbereidingsbesluit en deze te effectueren in een nieuw Bestemmingsplan.

Wij als vertegenwoordigers van de buurten rondom het Museumplein t.w. de Johannes Vermeerbuurt, Duivelseiland, de Paulus Potterbuurt en de Concertgebouwbuurt vereend in de Vereniging Buurtbelang Museumplein zijn het eens met de stappen die zijn voorgesteld door de Initiatiefgroep Oud-Zuid en steunen de door hen bepleite voortvarende aanpak van de problemen.

Wij hebben op 22 januari jl. vergaderd over het Plan van Aanpak zoals dat ook op 30 januari a.s. in de Wijkvergadering door u als de stadsdeelpolitici van Oud-Zuid zal worden besproken. Wij hebben ons geconcentreerd op het aspect van de participatie en willen u een aantal vragen en opmerkingen meegeven die betrekking hebben op de wijze waarop het DB daar invulling aan wil geven.

- a) Wat verstaat het DB onder participatie en hoe verhoudt dit zich tot de formuleringen in het coalitieakkoord*, wettelijke regelingen en fatsoenlijk overleg? Wij zijn van mening dat participatie meer is dan de gebruikelijke wettelijke inspraak.
- b) Hoe ziet men de participatie in de fase van het formuleren van de uitgangspunten en met name het ontbreken van de terugkoppeling naar bewoners voordat er een besluit wordt

genomen over de Nota van Uitgangspunten? Wij zouden graag overleggen over de mogelijkheid van zo'n terugkoppeling. Dat behoeft wat ons betreft niet ten koste te gaan van de spoedige voortgang. Met ons valt te overleggen over een efficiëntere aanpak van het participatietraject.

- c) Komt de participatie door het in elkaar schuiven van ambtelijke en bestuurlijke besluitvorming niet in het gedrang? Naar wij hopen natuurlijk niet. Ook hier is het Plan van Aanpak niet specifiek genoeg en laat de planning (p. 9 en 10) nog veel vragen onbeantwoord.

Namens de vertegenwoordigers van bovengemelde buurten,

Annemarie de Groot

Joris Marsman

Amsterdam, 27 januari 2019

*Coalitieakkoord pagina 58.

Samen maken we de stad: Bewoners hebben net zulke goede, zo niet betere, ideeën dan het stadsbestuur. Wij streven naar een open en transparant bestuur, een naar buiten gerichte organisatie die open staat voor maatschappelijk initiatief en een gebiedsgerichte werkwijze. We voelen het als onze verantwoordelijkheid om de zeggenschap van bewoners te vergroten. Niet door nieuwe stelsels maar door met de stad het gesprek en debat aan te gaan over hoe dat kan.

Samen met de stad stellen we een ambitieuze agenda voor democratische vernieuwing op waarin we onderzoeken hoe de participatieve en representatieve democratie kunnen worden vernieuwd, versterkt en uitgebreid. Doel is inwoners van Amsterdam grotere zeggenschap te laten hebben over hun directe omgeving, gemeentelijke dienstverlening en de stad als geheel. ... Nieuw beleid maken we waar mogelijk samen met de stad. Beleidsstukken krijgen daarom standaard een participatieparagraaf waarin inzichtelijk is gemaakt op welke manier Amsterdammers betrokken zijn geweest en wat er met hun inbreng is gedaan.